



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-188/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednice vijeća, sutkinje izvijestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željke Andrijanić, OIB: 88616064013, iz Kešinaca, Balkanska 36, odlučujući o žalbi vjerovnika TELE2 d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupan po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu od 9. prosinca 2019., poslovni broj Sp-1232/2019-11, u sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika TELE2 d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Đakovu od 9. prosinca 2019., poslovni broj Sp-1232/2019-11.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem i zaključkom odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željke Andrijanić, OIB: 88616064013, iz Kešinaca, Balkanska 36.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željke Andrijanić, OIB: 88616064013, iz Kešinaca, Balkanska 36.

3. Oslobađa se potrošač Željka Andrijanić, OIB: 88616064013, iz Kešinaca, Balkanska 36, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj OVRV-2349/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK
- vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645 zaprimljena 05.10.2017., glavnica: 241,84 kn, kamata: 287,02 kn, trošak: 762,50 kn

- osnova broj OVRV-27/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK -
vjerovnik (1) ISKON INTERNET d.d., Garićgradska 18, Zagreb, Hrvatska, OIB:

36779353407 zaprimljena 16.03.2017., glavnica: 4.062,67 kn, kamata: 1.349,50 kn, trošak: 1.581,00 kn

- osnova broj UP/I-325-08/13-07/0022717 IZ.N, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001 zaprimljena 21.10.2019., glavnica: 1.200,00 kn, kamata: 418,06 kn, trošak: 0,00 kn

- temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 581,24 kn - Osnova broj OVRV-2349/17, iznos 217,00 kn - Osnova broj OVRV-27/17, iznos 214,24 kn - Osnova broj UP/I-325-08/13-07/0022717 IZ.N, iznos 150,00 kn,

kao i osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

- osnova broj OVRV-949/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 16.10.2014., glavnica: 129,24 kn, kamata: 376,98 kn, trošak: 791,38 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- osnova broj OVRV-32089/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HANŽEKović-ŽIVKOVIĆ IVA, ZAGREB - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 11.06.2011., glavnica: 2.994,36 kn, kamata: 4.097,31 kn, trošak: 721,60 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- osnova broj OVRV-17715/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 14036333877 zaprimljena 27.02.2014., glavnica: 5.934,72 kn, kamata: 3.573,63 kn, trošak: 1.212,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- osnova broj OVRV-12604/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 04.07.2011., glavnica: 2.168,63 kn, kamata: 4.074,39 kn, trošak: 780,80 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 889,00 kn - Osnova broj OVRV-12604/07, iznos 231,00 kn - Osnova broj OVRV-17715/13, iznos 189,00 kn - Osnova broj OVRV-32089/07, iznos 245,00 kn - Osnova broj OVRV-949/14, iznos 224,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik TELE2 d.o.o. Zagreb (dalje: vjerovnik), zbog žalbenih razloga iz čl. 354. st. 2. t. 11., čl. 355. i čl. 356. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda uz dosudu troškova postupka vjerovniku, podredno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U žalbi u bitnom navodi da je cilj Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) omogućavanje potrošaču da izvrši svoju obvezu prema vjerovniku, a u skladu sa svojim mogućnostima, a ne 100 % otpis obveza na štetu vjerovnika. Navodi i to da prvostupanjski sud nije postupio zakonito kada je potrošača u potpunosti oslobodio obveze prema vjerovniku, bez da je prethodno stvarno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine. Navodi i to da potrošačima imovinu iz koje se vjerovnik može namiriti, te da ga je sud nezakonito oslobodio od svih preostalih obveza. Smatra da je sud bez ikakve

stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretnine, niti prava, niti bilo kakve imovine koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja prema vjerovnicima.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), pa tako niti onu na koju neosnovano u žalbi upire žalitelj.

Prvostupanjsko rješenje je razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, tako da ga je moguće ispitati, tako da nije počinjena bitna povreda postupaka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju u žalbi ukazuje žalitelj.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno na dan 9.12.2019. i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (3017 dana), te da ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u visini od 4.304,51 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač ima više evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u ukupnom iznosu od 11.226,95 kn.

Prvostupanjski sud je pravilno je utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim i brisanim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da je u razdoblju od 1. srpnja 2019 do 31. srpnja 2019. ostvario socijalnu potporu vrijednost u visini od 19.472,90 kn, kao i doplatak za djecu i novčani primitak za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 1.000,00 kn da je u 2018. primio ukupan iznos od 36.010,00 kn, u 2017. ukupan iznos od 35.810,00 kn i u 2016. ukupan iznos od 17.362,90 sve s osnova socijalne potpore, dok ostale imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nema.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za

oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III., pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Žalbeni navodi vjerovnika koji se odnose na to da je oštećen odlukom prvostupanjskog suda, te da odredbe ZSP-a o obvezi vjerovnika za praćenje e-Oglasne ploče imaju cilj da onemoguće vjerovnika u naplati potraživanja, te da nije u mogućnosti na dnevnoj bazi pratiti objave o postupcima stečaja potrošača, nisu razmatrane kao pravno neodlučujuće.

Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 30. siječnja 2020.

Izvjestiteljica
Ljiljana Banac

Predsjednica vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17893-769ab**

Kontrolni broj: **0e0d6-af0eb-95e91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJILJANA BANAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.